

INFORME DE LA DIRECCIÓ GENERAL DE QUALITAT DEMOCRÀTICA, RESPONSABILITAT SOCIAL I FOMENT DE L'AUTOGOVERN DESPRÉS DE LA RECEPCIÓ DEL DICTAMEN 217/2020 EXPEDIENT 193/2020 EMÉS PEL CONSELL JURÍDIC CONSULTIU DE LA COMUNITAT VALENCIANA, D'ACORD AMB LES COMPETÈNCIES ATRIBUÏDES PER LLEI 10/1994, DE 19 DE DESEMBRE

D'acord amb les competències atribuïdes al Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana, per Llei 10/1994, de 19 de desembre, el Ple, en sessió celebrada el dia 29 d'abril de 2020, emet Dictamen al Projecte d'Ordre per la qual s'aproven les bases reguladores per a la concessió de subvencions destinades a projectes i iniciatives en matèria de memòria històrica i democràtica valenciana.

Després de l'estudi del contingut d'aquest, i una vegada esmenat l'error del mateix referit a l'observació que es formula respecte a l'article 14 del projecte d'ordre de bases, des de la Direcció General de Qualitat Democràtica, Responsabilitat Social i Foment de l'Autogovern, s'emet el present informe:

I.- RESPECTE DE LES OBSERVACIONS AL PREÀMBUL DEL PROJECTE D'ORDRE

- A la incorporació en el text d'una explicació de les raons per les quals és la Direcció General de Qualitat Democràtica, Responsabilitat Social i Foment de l'Autogovern, la que promou aquesta convocatòria d'ajudes, ja que l'Ordre que es projecta, d'haver-se donat compliment al que s'estableix en el Decret que va crear l'Institut Valencià de la Memòria Democràtica, els Drets Humans i les Llibertats Públiques, hauria d'haver sigut promoguda per aqueixa institució i, a més, seria aquest Institut l'encarregat de dur a terme la convocatòria de les ajudes que són objecte d'aquesta Ordre,

El CJC considera que per la vocació de permanència que té l'aprovació d'una ordre de bases, que almenys en el Preàmbul s'hauria de fer alguna referència a aquest Institut i a les raons per les quals les competències que hauria d'exercir el mateix les continuarà assumint transitòriament la Direcció General competent en matèria de memòria històrica, "fins a l'efectiva posada en funcionament de l'Institut.

S'accepta la recomanació i s'afegeix una explicació detallada del estat actual

II.- RESPECTE DE LES OBSERVACIONS A L'ARTICULAT

- Posa de manifest la falta de relació dels apartats 2 i 3 de l'article 2 amb el que és l'objecte d'aquest precepte: la determinació de les entitats que poden sol·licitar les ajudes que es regulen en l'Ordre projectada.

El CJC expressa que els apartats 2 i 3 regulen el contingut de les convocatòries de les ajudes, i per tant no guarden relació amb el que és objecte d'aquest precepte, la determinació, com el seu propi títol indica, de les entitats que poden sol·licitar les ajudes que es regulen en aquesta ordre. Considera que per raons de tècnica normativa, haurien de constituir un precepte específic o, en tot cas, traslladar-se a l'article 1 projectat.

S'accepta la recomanació i es procedeix a traslladar els apartats 2 i 3 de l'article 2 a l'article 1 de l'ordre, com apartats 3 i 4 respectivament.

- Posa en relació l'apartat 3 de l'article 2 amb l'article 8, apartat 1, pel que fa a la necessitat de què les bases reguladores establisquen la quantia individualitzada de la subvenció o, com a mínim, els criteris per a la seua determinació.

El CJC posa en relació l'apartat 3 de l'article 2, en concret on diu: « les convocatòries especificaran....., així com els imports màxims de les subvencions», amb l'article 8, apartat 1: «les convocatòries d'ajudes que es dicten a l'empara d'aquestes bases reguladores especificaran els imports màxims de les subvencions a concedir, sense que en cap cas les subvencions que es concedisquen puguen superar la quantitat sol·licitada». En conseqüència determina que és necessari establir la quantia individualitzada de la subvenció o, com a mínim, els criteris que serviran per a la seva determinació, tot això en compliment del que disposa l'article 165.1, lletra g) de la Llei 1/2015, de 6 de febrer, d'Hisenda Pública, del Sector Públic Instrumental i de Subvencions de la Comunitat Valenciana.

S'accepta la recomanació i es procedeix a redactar el contingut de l'article 8 establint els criteris que serviran per a la determinació de la quantia de la subvenció. Així mateix s'ha procedit a canviar el nom de l'article 8, que passa a ser: *Criteris per a determinar la quantia individualitzada de la subvenció*.

A la incorporació en l'article 3, apartat 2 de l'ordre d'una remissió a l'article 14, que és on es regula el procediment de reintegrament de la subvenció.

L'apartat 2 de l'article 3 preveu que l'incompliment de les obligacions assenyalades produirà la pèrdua del dret al cobrament total o parcial de la subvenció atorgada, així com el reintegrament de les quantitats percebudes i l'article 14 regula el procediment de reintegrament de la subvenció, per tant el CJC considera que seria aconsellable afegir una remissió a l'article 14.

S'accepta la recomanació i s'afegeix en l'article 3.2 la remissió a l'article 14 on es regula el procediment de reintegrament.

- A la incorporació en l'article 3.1 que regula les obligacions de les entitats beneficiàries, la necessitat de què aquelles entitats legalment obligades a disposar d'un Pla d'Igualtat acrediten que l'han aprovat.

S'accepta la recomanació i es procedeix a introduir un nou apartat amb la lletra o): «en aquells supòsits en què les entitats beneficiàries estiguen legalment obligades a disposar d'un Pla d'Igualtat, deuran acreditar l'existència del mateix».

- A la composició de la Comissió de Valoració de l'article 6

El CJC considera que aquesta composició haurà d'assegurar la presència equilibrada de dones i homes, de conformitat amb les previsions de la Llei 9/2003, de 2 d'abril, de la Generalitat, per a la igualtat entre dones i homes i de la Llei orgànica 3/2007, de 22 de març per a la Igualtat Efectiva de Dones i Homes. **S'accepta** la recomanació i es procedeix a incloure aquest compromís en el precepte.

- Sobre els criteris de valoració inclosos en l'article 7

Aquest precepte regula els criteris de valoració de les sol·licituds, però el CJC fa l'observació de què no es determina de quina forma ha d'apreciar-se la seua concurrència, ni la puntuació concreta o ponderació que correspon a cadascun dels paràmetres que determina, tal com estableix l'article 17.3 de la Llei 38/2003, General de Subvencions i l'article 165.2.f) de la Llei 1/2015, de 6 de febrer, d'Hisenda Pública, del Sector Públic Instrumental i de Subvencions de la Comunitat Valenciana, que exigeix que els criteris de valoració siguen expressament determinats en les bases reguladores.

S'accepta la recomanació i es procedeix a incloure la ponderació concreta de cada un dels criteris objectius d'atorgament de la subvenció.

- Sobre la redacció del article 9, apartat 2

El CJC considera que la redacció és confusa i suggereix que o bé es revise la redacció, o bé se suprimisca l'última part de l'oració, és a dir, des de "*sempre que*" fins al final, ja que, a més a més, el termini per a resoldre i notificar no pot dependre del fet que la sol·licitud presentada reuneix els requisits i que s'aporte tota la documentació requerida.

S'accepta la recomanació i es procedeix a suprimir l'última part de la redacció.

- Sobre la justificació i pagament de la subvenció recollida en l'article 13.

El CJC exposa que l'apartat 1 de l'article 13 vulnera el que s'estableix en l'article 165.2.i), de la Llei d'Hisenda Pública, del Sector Públic Instrumental i de Subvencions de la Comunitat Valenciana, conforme al qual el termini de justificació ha d'estar fixat en les bases reguladores, no en la convocatòria, sense perjudici que la referida data quede concretada en la convocatòria en funció de la data d'aquesta.

S'accepta la recomanació i es procedeix a fixar el termini de justificació, deixa'n supeditada la concreció de la data a cada convocatòria.

El Director General de Qualitat Democràtica, Responsabilitat Social
i Foment de l'Autogovern

Firmat per José Ignacio Pérez Rico el
25/05/2020 14:55:28



**GENERALITAT
VALENCIANA**