

DENÚNCIA

Codi expedient: 819/16

Orige de l'actuació:

La present actuació respon a la investigació realitzada per la Inspecció General de Serveis com a conseqüència d'una denúncia anònima datada al febrer de 2016 i que va ser presentada davant de la Conselleria de Transparència, Responsabilitat Social, Participació i Cooperació. En la denúncia s'assenyala que en Institut Valencià de la Vivenda (empresa actualment integrada en l'Entitat d'Infraestructures de la Generalitat -EIGE) s'haurien realitzat des de maig de 2006 a maig de 2011 uns pagaments irregulars en favor d'una persona esmentada en la denúncia presentada.

Objecte de l'actuació:

L'actuació s'ha centrat en demanar i comprovar la corresponent documentació relacionada amb els fets denunciats de que es disposa en l'actual entitat d'Infraestructures de la Generalitat (EIGE), entitat de dret públic adscrita a la Conselleria de Vivenda, Obres Públiques i Vertebració del Territori, mantenint i celebrant reunions i entrevistes amb aquells responsables de la mateixa que pogueren disposar d'informació rellevant sobre la situació denunciada.

Naturalesa de l'actuació:

Investigació i informe

Fecha emisión informe:

23 de juny de 2016

Resultados de la actuación:

Conclusions:

Primera: De la investigació realitzada per la Inspecció General de Serveis no es deduïx que la persona denunciada no efectuara una prestació real en la dita oficina, ni que els seus servicis no respongueren a la necessitat de l'IVSSA de canalitzar els contactes i peticions que es realitzaven als propietaris i veïns de les vivendes afectades. Segons l'opinió de l'aleshores Directora Urbanística de l'IVVSA, de qui depenia, els serveis es van prestar de manera eficaç i satisfactòria.

No entenem, per això, que s'hagen produït en este cas els presumptes delictes que s'assenyalen en la denúncia, detallats en l'apartat primer d'este informe, més enllà de que hagen existit evidents irregularitats, que assenyalen a continuació.

Segona: És obvi que el contracte "d'assistència tècnica" subscrit per l'IVVSA i el denunciat, no es va efectuar aplicant els principis de publicitat i concurrència, tal com establia la normativa de contractació pública vigent.

Junt amb l'anterior situació, tenint en compte l'objecte del contracte, amb la prestació dels servicis del denunciat es va generar inicialment, i es va tolerar posteriorment, una situació que, segons la nostra opinió, evidenciava un clar conflicte d'interessos.

Resulta així evident que no prestava els seus servicis verdaderament com un professional extern, sinó que la seua relació amb l'IVVSA, inicialment com a autònom, era materialment de dependència laboral. En este sentit cal recordar que, la utilització de contractes administratius per a encobrir relacions laborals, com va ocórrer en este cas, és un frau al dret d'accés a l'ocupació pública d'acord amb els principis d'igualtat, mèrit i capacitat, reconeguts als articles 23.2 i 14 de la Constitució, i que estan així mateix recollits, com ja s'ha dit, al Conveni Col·lectiu de l'IVVSA vigent aleshores (articles 7 i 15 de l'esmentat



Conveni).

Eixa situació no va afectar exclusivament la persona indicada sinó que, com resultat de la nostra investigació, ha quedat palés que altres persones van ser contractades sense cap procés previ de selecció ni convocatòria pública, incomplint amb això els principis abans assenyalats i el propi conveni.

Tercera: No consta que durant la vigència de la relació entre l'IVVSA i el denunciat s'adoptara per part de l'entitat cap tipus de mesura, prevenció o cautela en relació al risc de que poguera arribar a adquirir la condició d'indefinit no fixe de l'entitat. Tampoc consta que des del Servei d'Assessoria jurídica i Recursos Humans de l'IVVSA s'efectuara cap tipus d'advertència a la direcció sobre les irregularitats posades de manifest a l'informe.

La pròpia entitat, i en relació amb altres persones, ha sigut condemnada per cessió il·legal de treballadors i existix, com a conseqüència de les dites condemnes, personal laboral que ha sigut readmés com a personal indefinit no fixe, quelcom que reflectix, segons la nostra opinió, una falta de la deguda diligència o previsió que caldria esperar d'un cap de personal, desatenent els possibles riscos i conseqüències.

Recomanacions.

Primera: Adoptar, de forma immediata i en el futur, les mesures tendents a garantir que s'apliquen els principis d'igualtat, mèrit i capacitat en la selecció i contractació del seu personal.

Així mateix, després de la realització d'una anàlisi de la seua plantilla, hauria de procedir-se a regularitzar la situació de la mateixa, i això d'acord amb la normativa que li és d'aplicació i, en particular, amb les previsions contingudes en la Llei 1/2013, de 21 de maig, de la Generalitat, de Mesures de Reestructuració i Racionalització del Sector Públic Empresarial i Fundacional de la Generalitat (Disposició Addicional Tercera, que estableix els criteris i procediment per a la integració de personal laboral propi dels ens) i la Llei 7/2014, de 22 de desembre, de Mesures Fiscals, de Gestió Administrativa i Financera, i d'Organització de la Generalitat, que modifica la disposició anterior (capítol XV. Reestructuració i Racionalització del Sector Públic de la Generalitat, article 131).

Segona: Si bé consta que el Consell de Direcció d'EIGE va aprovar el 22/05/2015 les seues Instruccions de Contractació, l'entitat haurà d'adoptar totes les mesures necessàries per a garantir que les mateixes siguen aplicades de manera especialment rigorosa pel que fa a les situacions d'encobriment de relacions de caràcter laboral a través de contractes de servicis.

Tenint en compte que segons l'article 39 del conveni col·lectiu de l'IVVSA les faltes disciplinàries dels treballadors prescriuen en qualsevol cas als 6 mesos, no s'efectua cap petició d'incoació d'expedient disciplinari en relació a les responsabilitats que es derivarien pels fets posats de manifest.